



SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN
DEL ESTADO DE COAHUILA

“2019, Año del respeto y protección de los derechos humanos en el Estado de Coahuila de Zaragoza”

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 12 de noviembre de 2019

Solicitud Folio: 01168419

Información Pública

Unidad de Transparencia

SE/UT/044/2019

**C. ARTURO ESTRADA ALARCÓN
PRESENTE:**

Información solicitada:

Favor de informar lo que solicita a continuación:

1. El número de personas que laboran en esta dependencia, sean de carácter fijo o temporal.
2. El presupuesto anual de este 2019 con el que se cuenta. Favor de responder con la cifra por este medio y no mandar a consultar a ligas de internet.
3. Resultados medibles en 2018 y 2019 en el combate a la corrupción.
4. Resultados obtenidos tras el reto de los 100 días.
5. Cómo miden la corrupción y qué datos se tienen sobre el nivel de corrupción en Coahuila.

Respuesta

En atención a la solicitud de información pública presentada por Usted vía Infomex el día 05 de agosto de 2019, a la que se le asignó el folio número 01168419 y con fundamento en el artículo 1, 85, fracción III, 87, fracción VII, XI, y 99 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se le informa lo siguiente:

Respecto a su pregunta marcada con el número 1, se le comunica que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila de Zaragoza, actualmente está integrada por 13 mujeres y 12 hombres, es decir, 25 funcionarios públicos.

Ahora bien, respecto a la pregunta marcada con el número 2, se proporciona a continuación el Presupuesto de Egresos para la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila de Zaragoza para el Ejercicio Fiscal 2019:

Capítulo del Gasto	Nombre	Presupuesto
1000	Servicios Personales	\$22,567,265.00
2000	Materiales y Suministros	\$1,050,000.00
3000	Servicios Generales	\$4,757,135.00
4000	Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas	\$-
5000	Bienes Muebles e Inmuebles	\$-
TOTAL		\$28,374,400.00



SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN
DEL ESTADO DE COAHUILA

Ahora bien, respecto a sus preguntas marcadas con los números 3, 4 y 5, se le informa que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza, el cual señala que, una vez admitida la solicitud de información por el sujeto obligado, en este caso, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila de Zaragoza, la Unidad de Transparencia turnará la solicitud de información al área competente.

En virtud de lo anterior, esta Unidad de Transparencia, mediante oficio número UAJ/062/2019-UT, de fecha 01 de noviembre del año en curso, signado por el Director de Asuntos Jurídicos y de Transparencia, turnó la solicitud de información Pública con número de identificación 01168419, a la Dirección de Diagnóstico y Políticas Públicas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila de Zaragoza, para ser atendida.

Ahora bien, en atención al oficio antes mencionado, en fecha 08 de noviembre de 2019, el Lic. Luis Alberto Gutiérrez Arizpe, en su carácter de Director de Diagnóstico y Políticas Públicas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila de Zaragoza, emitió respuesta a su solicitud, misma que se transcribe a continuación:

3. Resultados medibles en 2018 y 2019 en el combate a la corrupción.

La medición de la corrupción en el estado de Coahuila está basada en la información de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ya que permiten realizar comparativas con otros estados y contar con información relevante para la toma de decisiones. Así como de Transparencia Internacional (TI), World Justice Project (WJP), Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP), entre otros.

Por lo cual, se anexa una batería de indicadores en la cual podrá encontrar los resultados de estas mediciones.

4. Resultados obtenidos tras el Reto de los 100 días.

En 100 días el Sistema Anticorrupción del Estado de Coahuila logró, de forma coordinada un aumento en la capacidad de respuesta para prevenir, perseguir y castigar los actos de corrupción, intensificando así su trabajo.

La implementación del Reto de los 100 Días fue una iniciativa del Consejo de Participación Ciudadana del SAEC, con la ayuda de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), bajo la metodología y acompañamiento del Instituto de Resultados Rápidos (RRI).

Como parte de este ejercicio, la Fiscalía Especializada en Delitos por Hechos de Corrupción consiguió triplicar la conclusión de carpetas de investigación e incrementó en más del 600 por ciento la cantidad



SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN
DEL ESTADO DE COAHUILA

de casos que se llevan a proceso judicial en comparación con la productividad alcanzada en los últimos 15 meses.

La Secretaría de Fiscalización y Rendición de Cuentas duplicó la resolución de procedimientos de responsabilidad administrativa contra funcionarios públicos respecto del mismo periodo del año anterior. También durante estos 100 días, el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado aumentó la eficiencia en las resoluciones en más de 800 por ciento respecto al mismo periodo del 2018. Esto fue posible gracias a la implementación de innovaciones como la oralización del desahogo de pruebas y la creación de las unidades de notificación e investigadora.

Por lo que se refiere al Tribunal de Justicia Administrativa, se informa que en el periodo de tres meses que duró el Reto de 100 días, se logró resolver el mismo número de asuntos que en el transcurso del año 2018.

En tanto, la Auditoría Superior del Estado modificó el Sistema Auditor, lo que permite automatizar observaciones a las entidades públicas y facilitar el trabajo de los órganos de control internos.

En este desafío representantes de organizaciones civiles, empresariales y la academia incidieron en el trabajo del SAEC con la opinión, en el debate técnico y en las soluciones, lo cual fija un precedente de la participación ciudadana activa en el control de la corrupción.

Nota: Se adjunta link de video en el cual se detalla a mayor profundidad los resultados del Reto de 100 días: <https://youtu.be/cPrdFKVhF58>

5. ¿Cómo miden la corrupción y qué datos se tienen sobre el nivel de corrupción en Coahuila?

Una de las principales características de los actos de corrupción es la clandestinidad en la que se realizan, lo que dificulta su medición. Sin embargo, organismos nacionales e internacionales han desarrollado indicadores de la corrupción, mediante los cuales podemos obtener una radiografía que permite dimensionar la situación mundial y nacional y estatal en el tema, para focalizar esfuerzos y dar seguimiento al fenómeno.

Para el análisis se consideran distintos proyectos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que por su capacidad institucional aportan información para el desarrollo de políticas públicas basadas en la evidencia que proporcionan los datos duros. Cabe destacar que esta institución cuenta con series históricas de la mayoría de sus proyectos que fueron lo cual permite contar a su vez con una visión retrospectiva sobre el fenómeno.

Nota: Se anexa batería de indicadores sobre corrupción con descripción del indicador y resultados para Coahuila y la comparación a nivel nacional.





SECRETARÍA EJECUTIVA
DEL SISTEMA
ANTICORRUPCIÓN
DEL ESTADO DE COAHUILA

No omito hacer de su conocimiento que tiene expedito su derecho de interponer el recurso de revisión en contra de la presente respuesta a su solicitud, el cual puede presentarse por sí o a través de su representante legal, mediante escrito libre, a través de los formatos establecidos ante el Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, mediante el sistema electrónico habilitado para tal fin (via infomex), o bien por medio de la Plataforma Nacional de Transparencia, dentro de los veinte días siguientes contados a partir de la notificación de la respuesta a su solicitud de información de conformidad con los artículos 109, 110, 111 y 112 de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Sin otro asunto en particular, quedo de Usted.

ATENTAMENTE

LIC. MAURICIO CONTRERAS MONTOYA
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL
SISTEMA ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Cc.p C.P. Beatriz Aidé Báez Estala. Órgano Interno de Control. Para su conocimiento.
leg





Batería de indicadores de Corrupción

Nombre del indicador	Unidad de medida	Descripción /Nota	¿Qué mide?	Proyecto	Periodicidad	Fuente	Año	Nacional	Coahuila
Percepción de los principales problemas de la entidad (CORRUPCIÓN)	Porcentaje	Porcentaje calculado respecto del total de la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100 mil habitantes y más.	El porcentaje de percepción sobre los principales problemas en la entidad, ejemplo: pobreza, inseguridad y delincuencia, desempleo, y corrupción, entre otras.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	57%	62%
Percepción sobre la seguridad pública- Distribución porcentual de los principales problemas (CORRUPCIÓN)	Porcentaje	Porcentaje calculado respecto del total de la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100 mil habitantes y más.	El porcentaje de percepción sobre los principales problemas en la entidad, ejemplo: pobreza, inseguridad y delincuencia, desempleo, corrupción, narcotráfico, entre otras.	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)	Anual	INEGI	2019	26.8%	32%
Percepción de frecuencia de la corrupción	Porcentaje	Porcentaje calculado respecto del total de la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de 100 mil habitantes y más. Se consideran las categorías "muy frecuente", "frecuente", "poco frecuente" "nunca y "no contestó".	El porcentaje de percepción sobre la frecuencia de actos de corrupción.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	91.10%	85.80%
Frecuencia de actos de corrupción percibidos por las unidades económicas	Porcentaje	Se consideran las categorías "muy frecuente", "frecuente", "poco frecuente" "nunca y "no contestó".	La frecuencia de actos de corrupción percibidos por las unidades económicas.	Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas(ENCRIGE)	Solo una publicación hasta el momento	INEGI	2016	Muy frecuente: 40.2%, Frecuente: 40.0%, No frecuente: 14.2%	Muy frecuente: 45.5% Frecuente: 36.7% No frecuente: 10.9%
Tasa de incidencia de corrupción en población de 18 años y más	Tasa	Tasa por cada cien mil habitantes. Se calcula dividiendo los trámites en los que hubo actos de corrupción entre la población que tuvo contacto con algún servidor público.	La tasa de incidencia de corrupción.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	25541	22455
Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 000 habitantes	Tasa	La tasa se calcula dividiendo el número de usuarios que experimentaron algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron entre la población que tuvo contacto con algún servidor público multiplicado por cien mil.	Tasa de prevalencia de corrupción.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	14 635	11 272
Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 000 habitantes (CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA)	Tasa	La tasa se calcula dividiendo el número de usuarios que experimentaron algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron entre la población que tuvo contacto con algún servidor público multiplicado por cien mil.	Tasa de prevalencia de corrupción.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	59 519	42 822
Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100 000 habitantes (TRÁMITES ANTE EL MINISTERIO PÚBLICO)	Tasa	La tasa se calcula dividiendo el número de usuarios que experimentaron algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron entre la población que tuvo contacto con algún servidor público multiplicado por cien mil.	Tasa de prevalencia de corrupción.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	25 132	20 533
Conocimiento y experiencia personal de actos de corrupción en trámites y solicitudes	Porcentaje	Se consideraron las categorías "escucharon", "un conocido refirió", y "las experiencias propias".	La percepción en relación al conocimiento y experiencias de actos de corrupción en trámites y solicitudes.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	Conocieron: 61983. No refirió: 47512. Experiencia personal: 14635	Conocieron: 57148. No refirió: 43053. Experiencia personal: 11272
Prevalencia de corrupción	Porcentaje	Indicador compuesto por el análisis de la ENVIPE 2018 y ENCIGO 2017	El porcentaje de la población de 18 años y más víctima de un acto de corrupción respecto a la población que tuvo contacto con algún servidor público.	Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2018 y Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017.	-	INEGI	2017/2018	-	11.30%

Prevalencia de corrupción en empresas	Porcentaje	Indicador compuesto por el análisis de la ENVIPE 2018 Y ENCIGO 2017	El porcentaje de unidades económicas víctimas de corrupción respecto al total de unidades económicas	Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2018 y Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017.	-	INEGI	2017/2018	-	3.0%
Unidades económicas y causas para incurrir en corrupción	Porcentaje	Se consideran: Agilizar trámites, evitar multas, obtener licencias o permisos, evitar la clausura del establecimiento, entre otros.	Percepción de las unidades económicas sobre las causas para incurrir en corrupción	Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE)	Solo una publicación hasta el momento	INEGI	2016	Agilizar trámites: 64.6%. Evitar multas: 39.4%. Obtener licencia/permisos: 30.7%. Evitar clausura: 29.7%. Pagar menos impuestos: 29.3%. Evitar impuestos: 25.0%. Obtener un servicio: 22.2%. Evitar el cumplimiento de la ley: 18.3%. Ganar contratos gubernamentales: 13.9%. Publicar en licitaciones: 12.9%. Otros: 1.1%.	Agilizar trámites: 64.1%. Evitar multas: 26.2%. Obtener licencia/permisos: 30.1%. Evitar clausura: 28.2%. Pagar menos impuestos: 24.8%. Evitar impuestos: 21.4%. Obtener un servicio: 25.8%. Evitar el cumplimiento de la ley: 10.2%. Ganar contratos gubernamentales: 10.5%. Publicar en licitaciones: 8.0%. Otros: 0.1%.
Problemáticas enfrentadas en la realización de trámites	Porcentaje	Se consideran como problemáticas: requisitos excesivos, costos excesivos, horarios restringidos, y problemas con tecnologías de la información.	El porcentaje de tramites con alguna barrera para su realización.	Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE)	Solo una publicación hasta el momento	INEGI	2016	Barreras en trámite: 81.1%. Problemas con TIC y otras: 28.6%. Asimetrías de información: 25.6%.	Barreras en trámite: 96.8%. Problemas con TIC y otras: 32.7%. Asimetrías de información: 21.9%.
Nivel de confianza en instituciones o actores de la sociedad	Porcentaje	Se considera a instituciones o actores de la sociedad como: universidades públicas, ejército y marina, servidores públicos, partidos políticos entre otros.	Nivel de percepción de confianza de la sociedad en instituciones o diferentes actores	Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE)	Solo una publicación hasta el momento	INEGI	2016	Universidades públicas: 84.2 %. Educación básica: 82.1 %. Empleados de establecimiento: 75.4 %. Ejército y la Marina: 75.5 %. Empresario relacionados al establecimiento: 66.5 %. Comisión de Derechos Humanos: 50.9 %, Instituciones religiosas: 60.2 %, Hospitales Públicos: 62.4 %, Gobiernos Municipales: 41 %.	Universidades públicas: 91.5%. Educación básica: 83.4%. Empleados de establecimiento con: 79.5%. Ejército y la Marina: 79.3%. Empresarios relacionados al establecimiento: 76.3%. Comisión de Derechos Humanos: 75.3%, instituciones religiosas: 73.5%, Hospitales Públicos: 66.9%, Gobiernos Municipales: 63.7%.
Población que no denunció un acto de corrupción	Porcentaje	Resultados de la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de 100 mil habitantes o más. Los porcentajes son calculados respecto de la población total de cada categoría	Distribución porcentual de las víctimas de corrupción según condición de denuncia y motivos de no denuncia.	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)	Bienal	INEGI	2017	82.6%	80.90%
Número de auditorías realizadas en la Administración Pública Estatal	Número	Se refiere a las auditorías y/o revisiones que se realizaron a la Administración Pública de las entidades federativas por autoridades estatales o federales.	Número de auditorías estatales o federales realizadas a la Administración Pública Estatal.	Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Servicios Penitenciarios Estatales (CNGSPSE)	Anual	INEGI	2017	7188	2266
Percepción del desempeño de seguridad de seguridad pública	Porcentaje	La encuesta está dirigida a la población de 18 años cumplidos o más, que residen permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional.	Nivel de percepción sobre la corrupción en autoridades.	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)	Anual	INEGI	2019	Marina: 86.1%, Ejército: 83.9%, Policía Profesional: 63.9%, Procuraduría General de la República: 58.0%, Ministerio Público y Procuraduría Estatales: 51.1%, Policía Preventiva Municipal: 47.1%, Policía de Tránsito: 42.6%	Marina: 88.6%, Ejército: 88.2%, Policía Federal: 70.1%, Procuraduría General de la República: 64.7%, Ministerio Público y Procuraduría Estatal: 61.0%, Policía Preventiva Municipal: 55.9%, Policía de Tránsito: 51.5%
Percepción de corrupción en las autoridades de seguridad pública	Porcentaje	La encuesta está dirigida a la población de 18 años cumplidos o más, que residen permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional.	Mide a percepción de corrupción de la población de 18 años y más en relación con las autoridades de seguridad pública	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)	Anual	INEGI	2019	Policía de tránsito: 76.6%, Policía preventiva: 67.9 %, Policía Ministerial o judicial: 62.3 %, Policía federal: 55.2 %, Ejército: 23.6% Marina: 18.1%	Policía de tránsito: 70.5 %, Policía preventiva: 64.1 %, Policía Ministerial o judicial: 59.6 %, Policía federal: 44.4 %, Ejército: 18.5%, Marina: 14.7%
Tasa de prevalencia delictiva (Delitos de corrupción)	Tasa	La tasa se calcula dividiendo el total de unidades víctimas entre el total de unidades económicas en la entidad multiplicada por 10 000 unidades económicas. Una unidad económica pudo reportar ser víctima de más de un delito.	Tasa de prevalencia delictiva de ocurrencia por cada diez mil unidades económicas y los ocho delitos más frecuentes.	Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE).	Bienal	INEGI	2018	541	299
Tasa de incidencia delictiva (Delitos de corrupción)	Tasa	La tasa se calcula dividiendo el total de delitos en la entidad federativa de ocurrencia entre el total de unidades económicas en la entidad multiplicada por 10 000 unidades económicas.	Tasa de incidencia delictiva de ocurrencia por cada diez mil unidades económicas y los ocho delitos más frecuentes	Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE).	Bienal	INEGI	2018	1123	598

Trámites y/o servicios atendidos en las administraciones públicas estatales	Número	Trámites y/o servicios atendidos por las administraciones públicas estatales como: consultas médicas, infracciones de tránsito, licencias para conducir, certificados de no antecedentes penales, etc.	Número de trámites atendidos por las administraciones públicas estatales	Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Servicios Penitenciarios Estatales (CNGSPSPE)	Anual	INEGI	2017	465.521.593	6.114.035
Condición de apertura de espacios para la participación y/o consulta ciudadana en las administraciones públicas estatales	Número	Se hace referencia a las administraciones públicas de las entidades federativas que abrieron espacios para la participación y/o consulta ciudadana en diversos temas.	Número de espacios para la participación y/o consulta ciudadana en diversos temas.	Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Servicios Penitenciarios Estatales (CNGSPSPE)	Anual	INEGI	2018	-	En Coahuila las áreas en donde se reportaron espacios para la consulta y/o participación ciudadana fueron: Presupuesto participativo, medio ambiente y ecología, desarrollo social, desarrollo urbano, obras públicas y servicios públicos, transparencia, vigilancia y/o denuncia de servidores públicos, contraloría
Planes o programas en materia anticorrupción	Porcentaje	-	El cumplimiento de las Administraciones Públicas Estatales en relación a la presentación de un plan o programa anticorrupción.	Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Servicios Penitenciarios Estatales (CNGSPSPE)	Anual	INEGI	2018	53.1% de las Administraciones Públicas Estatales reportó contar con un plan o programa anticorrupción,	En Coahuila se encuentra en proceso de integración.
Planes o programas anticorrupción en municipios	Porcentaje	-	El cumplimiento de las Administraciones Públicas Estatales en relación a la presentación de un plan o programa anticorrupción.	Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Servicios Penitenciarios Estatales (CNGSPSPE)	Anual	INEGI	2018	-	En Coahuila el 100 % de los municipios cuentan con órganos de control interno, y el 5.3% de estos cuentan con un plan o programa anticorrupción.
Índice de percepción de la corrupción	Puntuación	A menor calificación mayor corrupción.	Mide los niveles de corrupción según la percepción de la ciudadanía, del empresariado y de especialistas	Índice de percepción de la corrupción	Anual	Transparencia Internacional	2018	México ocupa el lugar 138 de 180 con 28 puntos.	-
Índice de Estado de Derecho (Internacional)	Calificación	Los puntajes oscilan entre 0 y 1, donde 1 indica la mayor adherencia al Estado de Derecho.	Mide el desempeño de 113 países en cuanto a la situación que guarda el Estado de Derecho, en una escala de 0 a 1, en donde 0 es el mínimo y 1 es lo más deseable.	Índice de Estado de Derecho (Internacional)	Anual	World Justice Project (WJP)	2017-2018	Calificación general: 0.45 Subdimensiones: Gobierno abierto: 0.61, Orden y seguridad: 0.59, Derechos fundamentales: 0.52, Límites al poder gubernamental: 0.46, Cumplimiento regulatorio: 0.44, Ausencia de corrupción: 0.31, Justicia penal: 0.30.	-
El índice de Estado de Derecho en México 2018	Calificación	Los puntajes oscilan entre 0 y 1, donde 1 indica la mayor adherencia al Estado de Derecho.	Es el primer índice subnacional que constituye una de las mediciones más completas sobre el desempeño institucional del país. El índice de Estado de Derecho en México 2018 utiliza el mismo marco conceptual y metodológico que el WJP ha utilizado a nivel global para cuantificar la adhesión al Estado de Derecho en cada uno de los 32 estados del país.	El índice de Estado de Derecho en México 2018	Anual	World Justice Project (WJP)	2018	-	Calificación general: 0.43 Subdimensiones: Gobierno abierto: 0.41, Orden y seguridad: 0.61, Derechos fundamentales: 0.48, Límites al poder gubernamental: 0.36, Cumplimiento regulatorio: 0.37, Ausencia de corrupción: 0.35, Justicia penal: 0.39, justicia civil 0.44
Índice Global de Impunidad	Calificación	La calificación se otorga en una escala de 0 a 100, en donde 0 refleja la ausencia de impunidad y 100 un escenario de máxima impunidad.	Tiene como finalidad "visibilizar, en términos cuantitativos, el problema global de la impunidad y su efecto directo en otros fenómenos globales como: desigualdad, corrupción y violencia".	Índice Global de Impunidad	Anual	Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP)	2018	69.21	
Barómetro Global de la Corrupción para América Latina y el Caribe	Porcentaje	-	Percepción y experiencias de corrupción y valoración sobre el desempeño en turno en la lucha contra la corrupción.	Barómetro Global de la Corrupción para América Latina y el Caribe	Anual	Transparencia Internacional	2019	Porcentaje de personas que piensan que la corrupción aumentó en los últimos 12 meses: 44 %	
Barómetro Global de la Corrupción para América Latina y el Caribe	Porcentaje	-	Percepción y experiencias de corrupción y valoración sobre el desempeño en turno en la lucha contra la corrupción.	Barómetro Global de la Corrupción para América Latina y el Caribe	anual	Transparencia Internacional	2019	Porcentaje de personas que sostienen que su gobierno está actuando bien en la lucha contra la corrupción: 61 %	